

## İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

İmar ve Bayındırlık Komisyonumuzun 25.02.2026 tarihinde yapmış olduğu toplantısında; Perli Mahallesi 5568 ada 51 parselin yol alanında kalan kısmının imar planı değişikliği konusu, müracaat dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

12.02.2026 tarihli ve 718 gelen no.lu dilekçe ile; “5568/51 de bulunan Perli Mahallesiine bağlı taşınmazdaki yol sorunu ile ilgili, 5568/51 parseldeki geçirilmek istenen yolun tamamının bizim araziden değil de karşılıklı olmasını istiyoruz 3 metre bizden 3 metre karşı taraftan olmak üzere yapılmasının gereğinin yapılmasını arz ederim.” Şeklindedir.

Konu; 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği ve ilgili mevzuatı kapsamında değerlendirilmiştir.

Perli Mahallesi 5568 ada 51 parsel numaralı taşınmaz; Belediye sınırları içerisinde, kısmen İmar Planı içerisinde yol alanında kalmaktadır. Taşınmaz kısmen de imar planı dışında Perli mahalle Yerleşik Alanı içerisinde. Bahse konu halihazırda kullanılmakta olup, İmar ve Bayındırlık Komisyonumuzun 25.12.2024 tarihli komisyon raporunda; “Çinigaz A.Ş. ‘nin 24.12.2024 tarih 1779 sayılı görüş yazısı; “..İlgi yazınız ile gönderilen veriler doğrultusunda yapılan incelemede, iptal edilmesi planlanan halihazırda kullanılan bahse konu yolda altyapı tesisimiz bulunmadığı tespit edilmiş olup, yolun iptal edilmesi durumunda mevcut binaların doğalgaz taleplerinin karşılanması düşünülerek imar planı yapılmasının faydalı olacağı kanaatine varılmıştır.” Şeklindedir. Su ve Kanalizasyon Müdürlüğü’nün 20.12.2024 tarih 2210 sayılı görüş yazısı:” ... Plan ve uydu görüntüsü birbirine eklendiğinde bahse konu yol alanına cephele yapılaşmalar olduğu görülmektedir. Söz konusu yolda içme suyu ve kanalizasyon hatlarımız mevcut olup yolun iptali ile halihazırda hizmet gören yapıların altyapı şebeke hizmetleri sıkıntıya düşebileceğinden müdürlüğümüzce uygun görülmemektedir.” Şeklindedir. OEDAŞ’ın 20.12.2024 tarih 5071 sayılı görüş yazısı ise; “...Yapılan incelemede bahse konu yol alanının halihazırda kullanılmakta olduğu, iptali durumunda elektrik altyapı hizmetlerinin olumsuz etkileneceği, nitekim elektrik ihtiyacının bu şekilde sağlandığı görülmüş olup, yolun imar planında iptal edilmesinin uygun olmadığı mütalaa edilmiştir.” Şeklindedir.

Söz konusu 5568 ada 51 parselin yol alanında kalan kısmı için kamulaştırma işlemleri devam ettiğinden, alanda halihazırda altyapılar bulunduğu için, yol alanında imar planı değişikliği yapılması konusu uygun görülmemiştir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Mustafa KART  
Başkan

Kadir Fırat ZEYBEK  
Başkan Yard.

Bayram KAÇANER  
Raportör

Tahsin Görkem LEKESİZ

Aziz GÜNDÜZ