

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

Komisyon Üyeleri : Mahmut ÖZTAŞ, Dilek ARMAN, Kemalettin EKİCİ,

Zafer BİNTEPE, Mehmet Buğra BAYDAR

Komisyon Toplantı Tarihi: 02.02.2026 Saat: 16.00

07.01.2026 tarih ve 20 sayılı Belediye Meclisi Kararı ile Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen ve konusu; Torosgaz Kütahya Doğalgaz Dağıtım A.Ş.'nin 22.12.2025 tarih ve 2268 sayılı uzlaşma talebinde Kütahya İdare Mahkemesinin 15.08.2024 tarih ve 2024/471 E.-2024/787 K. Sayılı dava dosyası ile Kütahya İdare Mahkemesinin 2025/585 Esas dosyalarında alacak-borç mahsubu, ileriye dönük kira ve geçmişe yönelik ecrimisil bedeli konusunda uzlaşma yapılarak karşılıklı olarak davalardan vazgeçilerek yargılama gideri ve vekalet ücreti ödenmeyerek davanın sonuçlandırılması yönünden Belediye Başkanına yetki verilmesine ilişkin konu Komisyonumuzca görüşülmüştür.

Kütahya İdare Mahkemesinde devam eden iki dava dosyası yönünden yapılan uzlaşma talebi konusunda 15.01.2026 saat:15.00 da yapılan ilk oturuma Şirket yöneticisi Erman ÖZDOBAÇ davet edilmiş yapılan görüşmede;

-Belediyemizin Torosgaz Kütahya Doğalgaz Dağıtım A.Ş. ile olan alacak-borç miktarının tespiti yönünden ilgili birimlerce çalışma yapılması,

-Şirket yetkilisinden Torosgaz Kütahya Doğalgaz Dağıtım A.Ş.'ye talep kapsam ve içeriğinin aydınlatılması ve özellikle "Doğalgaz Regülatör Alanlarının Tesis Yeri Kullanım Bedeline" ilişkin kısmı yönünden emlak rayiç değeri üzerinden hesaplama yapılmasının Belediyemiz yönü ile uygun olmadığı hususunda bilgilendirme yapılmış, şirket tarafından bağımsız bir eksper vasıtasıyla inceleme yapılarak konunun ikinci kez görüşülmek üzere değerlendirilmesine karar verilmiştir.

Komisyon tarafından yapılan ikinci toplantıda Şirket tarafından regülatör alanlarına yönelik emlak rayiç değeri dışında bir teklif getirilmediği gibi İdare Mahkemesinin yürütmenin durdurulmasına dair kararında da belirtildiği şekli ile kira sözleşmesi yapılarak ileriye yönelik olarak hukuki ihtilafın giderilmesine yönelik yeni bir talep sunulmadığı, emlak rayiç değeri üzerinden geriye yönelik ecrimisil hesaplanarak ihtilafın giderilmesi yönünde şirket avukatlarının yazılı beyanına göre işlem yapılmasının talep edildiği anlaşılmaktadır.

Bu duruma göre yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda;

1-Kütahya İdare Mahkemesinin 15.08.2024 tarih ve 2024/471 E.-2024/787 K. Sayılı dava dosyasında "*Fen İşleri Müd.Diğer Ücretler*", "*Fen İşleri Müd.Yol ve Asfalt Yapım-Tamir Ücreti*", "*Hasar Karşılıkları*", alacakları yönünden Belediyemizin İdare Mahkemesi ve İstinaf Mahkemesi tarafından haklı görüldüğü, işbu alacak tutarlarının genel olarak cari alacak-borç tutarlarının takip ve tahsilinin Belediye Başkanlığı riyasetinde Mali Hizmetler Müdürlüğü tarafından ayrıca bir karar alınmasına gerek duyulmaksızın yapılabileceği değerlendirildiğinden uzlaşma kapsamında konunun değerlendirilemediği bu aşamada Belediye Başkanına ayrıca bir yetki verilmesine yer olmadığına,

2-Kütahya İdare Mahkemesinin 2025/585 Esas dosyasındaki olan 07.12.2024 tarih ve 372 sayılı Kütahya Belediye Meclisi Kararının “Doğalgaz Regülatör Alanlarının Tesis Yeri Kullanım Bedeline” ilişkin kısmı yönünden bir uzlaşma zeminin oluşmaması nedeniyle Belediye Başkanına bu kapsamı ile verilecek yetkinin de kadük kalacağı anlaşıldığından uzlaşma konusundaki yetki talebinin bu sebeple reddine, Belediyemizin alacağı olan ecrimisil miktarının tespiti yönünden konunun Kıymet Takdir Komisyonuna havalesine, Komisyonumuzca oy birliği ile karar verilmiştir.

T.C. Kütahya Belediyesi Meclisine Arz Olunur.

Mahmut ÖZTAŞ
Üye

Dilek ARMAN
Üye

Kemalettin EKİCİ
Üye

Zafer BİNTEPE
Üye

Mehmet Buğra BAYDAR
Üye